

Solarpark Zusammenfassung aller Fragen

Landwirtschaft:

1. Ist die Unterstützung der Landwirte in Lindenholzhausen gegeben wie von Ihnen behauptet und was veranlasst Sie zu dieser Aussage?

Unsere Aussagen bezogen sich auf die Grundstückseigentümer. In den vergangenen Wochen haben viele Grundstückseigentümer unser Gesprächsangebot aus dem letzten Jahr angenommen. In den folgenden Mitteilungen und Gesprächen ist großes Interesse an dem Projekt deutlich geworden und es ließ sich eine überwiegend positive Stimmung zum Vorhaben ableiten. Mehr als die Hälfte der angesprochenen Eigentümer aus dem Suchraum ist bereits jetzt daran interessiert, das Vorhaben mit uns voranzutreiben. Wir haben bereits auf der Informationsveranstaltung im November 2021 sowie im Umweltausschuss im Februar 2022 deutlich gemacht, dass wir sehr daran interessiert sind, mit den Bewirtschaftern ins Gespräch zu kommen und die landwirtschaftlichen Strukturen besser zu verstehen.

2. Wurde den Eigentümern mitgeteilt, dass Ackerland nach 5 Jahren Nutzung zum Grünland wird und dadurch der Wert des Grundstücks drastisch fällt?

Die Rechtslage ist hier in den letzten Jahren nicht eindeutig gewesen. Wir haben uns nach dem aktuellen Stand erkundigt und folgende Situation geschildert bekommen: Das Problem sei in der Politik bereits angekommen und solle kurzfristig gelöst werden. Im Rahmen der deutschen Umsetzung der europäischen Gemeinsamen Agrarpolitik wurde demnach 2021 das Gesetz zur Durchführung der im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik geltenden Konditionalität (GAP-Konditionalitäten-Gesetz – GAPKondG; Bundesdrucksache 299/21) beschlossen und ist zum Teil in Kraft getreten, muss jedoch noch von der EU-Kommission akzeptiert werden. Dieser Prozess soll vor 2023 abgeschlossen werden. Danach soll eine Rückumwandlung von Dauergrünland in Ackerland durch Anzeige bei der zuständigen Behörde möglich sein.

3. Welche Bewertung gibt es für Ackerböden/Landwirtschaftliche Flächen und wie ist der Boden für das Projekt zu bewerten?

Die Bewertung erfolgt über die Kennwerte der Bodengüte z. B. anhand der Bodenzahl, Ackerzahl oder Ertragsmesszahl. Der Vergleich der Bodengüte für landwirtschaftliche Flächen im Untersuchungsgebiet hat gezeigt, dass die Bodengüte südlich der Autobahn abfällt, weshalb nach Rücksprache mit dem RP Gießen der bekannte Suchraum zu bevorzugen ist.

4. Wurde im Gutachten in der Summe der CO₂-Einsparung der Transportaufwand, um Nahrung aus dem Umland zu beziehen, berücksichtigt?

Es gibt keine Analyse zur CO₂-Bilanz des veränderten Zuliefergeschehens für Nahrungsmittel durch die Nutzung der Fläche für Photovoltaik.

- 5. Relevante ökologische und landwirtschaftliche Gesichtspunkte müssen mit ökonomischen abgestimmt werden, wobei ein unverhältnismäßiges Rendite-Streben der beteiligten Firmen vermieden werden sollte.**

Die EVL investiert nach Maßgabe des Aufsichtsrates und der kommunalen Bestimmungen.

PV auf öffentlichen und privaten Gebäuden, Parkplätzen etc.:

- 6. Warum werden Photovoltaik-Anlagen nicht auf den vielen Dächern öffentlicher Gebäude errichtet?**

Eine Nutzung von geeigneten Dächern befürworten wir. In Limburg wurden bisher ca. 18 % (1 % pro Jahr) der Dächer mit Photovoltaik belegt. Die durchschnittliche Leistung von Dachanlagen in Limburg beträgt 7,8 kWp. Für eine vergleichbare Energieerzeugung müssten rund 1.300 nach Süden ausgerichtete Dachflächen mit der durchschnittlichen Leistung von 7,8 kWp (kWp = maximale Erzeugungsleistung in Kilowatt) belegt werden. Bei nach Osten oder Westen ausgerichteten Dachflächen ist der Energieertrag geringer und somit die notwendigen Dachflächen höher. Eine Photovoltaikanlage mit 7,8 kWp (0,0078 MWp) erzeugt ca. 8.000 kWh pro Jahr. Ein Solarpark mit einer Größe von ca. 10 MWp (ca. 10 ha inklusive Nebenanlagen) erzeugt ca. 10.000 MWh (10.000.000 kWh).

- 7. Warum nutzt die EVL z. B. die Dachflächen des Offheimer Hallenbades und des Bürgerhauses nicht?**

Das Offheimer Hallenbad hat eine Photovoltaik-Anlage, die seit ca. 18 Jahren betrieben wird. Eine Weiternutzung nach Ablauf der EEG-Vergütung ist im Gespräch. Zum Bürgerhaus liegen uns keine Informationen vor.

- 8. Erst ein Bruchteil der großen Industrie- und Gewerbedächer ist mit Solaranlagen belegt. Ein zukunftssträchtiges Geschäftsmodell ist die Kombination der Dachsanierung mit der Installation von Photovoltaik. Wurde diese Möglichkeit geprüft?**

Zusammen mit den Stadtwerken Diez und Weilburg wollen wir bald ein Produkt für PV-Dachflächenanlagen in der Region anbieten. Die Gesellschaftsgründung im Rahmen der Kooperation ist in der parlamentarischen Abstimmung. Die Information der Öffentlichkeit ist für die nächste Stadtverordnetenversammlung geplant. In Zukunft sollen den Privathaushalten standardisierte Dachanlagen mit oder ohne Batteriespeicher und/oder Wallboxen angeboten werden.

- 9. Inwiefern ist es möglich, nicht nur auf Dächern, sondern auch auf zum Teil sehr großen Parkplätzen von Supermärkten oder Baumärkten Photovoltaikanlagen zu errichten? Gibt es so etwas bereits oder ist das technisch gar nicht möglich?**

Eine technische Lösung für die Überdachung von Parkplätzen gibt es. Durch die nicht unerheblichen Kosten bedarf ein jeder Parkplatz einer Einzelfallprüfung. Durch den Ausbau der E-Mobilität und in diesem Zuge die Notwendigkeit der Errichtung von Ladepunkten, wird sich jedoch die Attraktivität solcher Projekte in Zukunft erhöhen.

10. Über die Veranlagung zur Gebührenerhebung von Niederschlagswasser sind die Flächen Limburger Dächer bis auf den Quadratmeter genau bekannt. Ist der Magistrat mit Bürgermeister bereit, für PV-Anlagen auf Limburger Dächern ein „Dachkataster“ erstellen zu lassen und ihn zu veröffentlichen?

Es existiert bei der Hessischen LandesEnergieAgentur (LEA) bereits ein Solarkataster für unser Bundesland. Das Solarkataster stellt Information zu den Liegenschaften in jeder Gemeinde zur Verfügung. Abrufbar sind die Informationen über das Internet unter <http://gpm-webgis.de>.

11. Was ist mit Agri-PV? Wie weit ist die EVL in der Prüfung für dieses Modell?

Es hat Gespräche mit der LEA Hessen und Next2Sun gegeben. Auch eine Kontaktaufnahme mit dem Fraunhofer ISE hat stattgefunden. Wir stehen aktuell im Austausch. Der Ortslandwirt von Lindenholzhausen hat sich in der Ortsbeiratssitzung von Lindenholzhausen am 22.02.2022 gegen den Einsatz von Agri-PV ausgesprochen.

12. Warum wird nicht die A3 überbaut?

Auf Anfrage der Stadt Limburg erklärt das Bundesverkehrsministerium, dass kurz- bis mittelfristig eine flächendeckende Solar-Überdachung auf deutschen Autobahnen nicht erfolgt. In Zukunft kann eine Solar-Überdachung möglich sein, jedoch lokal und begrenzt in der Fläche. Aktuell gibt es ein deutsch-österreichisch-schweizerisches Forschungsprojekt. Eine sehr kleine Demonstrationsanlage wird bis Ende des Jahres in der Höhe der Rastanlage Hegau-Ost an der A81 errichtet.

13. Warum wird nicht die ICE Trasse überbaut?

Das liegt u.W. im Zuständigkeitsbereich der Deutschen Bahn und stellt einen erheblichen Kostenaufwand dar.

Bürgerbeteiligung:

14. Ist der Magistrat weiter bereit, Vorstellungen und Modelle einer Bürgerbeteiligung auch in Zusammenarbeit mit der EVL zu entwickeln und in geeigneten Informationsveranstaltungen vorzutragen und dafür zu werden? (Vanecek)

Die EVL strebt eine Bürgerbeteiligung an. Denkbare Modelle wären z.B. ein Sparbrief mit fester Verzinsung oder ein Genossenschaftsmodell.

15. Welche Wertschöpfungsmodelle könnten für die Bürgerschaft zusätzliche Anreize zur Errichtung von PV-Anlagen sein? (Vanecek)

Zusätzliche Wertschöpfung könnte durch die Kombination der PV-Anlagen mit Speicher- und Energiemanagementsystemen entstehen. Dadurch wäre die Vermarktung von Flexibilitäten und Regelenergie zukünftig möglich.

Prüfung weiterer Flächen:

- 16. Wurden auch Flächen außerhalb Limburgs geprüft? Nur als eine Idee wäre evtl. Flächen des Truppenübungsplatzes in Daaden, sandige Böden im Westerwald o. Ähnliches. Auch eine Bebauung der Dächer des neuen Industriegebietes in Offheim könnten 10 ha erreichen.**

Vielen Dank für die Anregung.

Die Prüfung bezog sich derzeit auf das Limburger Stadtgebiet. Der Truppenübungsplatz Daaden/Stegskopf (654 ü. NN) blieb durch die 100-jährige militärische Nutzung weitgehend von intensiver Landschaft sowie Siedlungs- und Straßenbau verschont. Deshalb konnte sich die Natur ungestört entwickeln und zu einem Rückzugsraum für gefährdete Tier- und Pflanzenarten werden. Der Stegskopf wurde 2016 von der Bundesregierung als Gebiet von nationaler Bedeutung in die Kulisse des Nationalen Naturerbes aufgenommen. Seit 2004 ist der Stegskopf Teil des großflächig ausgewiesenen FFH-Gebietes 5314-304 „Feuchtgebiete und Heiden des Hohen Westerwaldes“ (4.775 ha) und des Vogelschutzgebietes 5312-401 „Westerwald“ (28.890 ha), welches bis nach NRW und Hessen hineinreicht. Die Naturschutzverbände NABU, GNOR und BUND haben beim Land Rheinland-Pfalz einen Antrag auf Ausweisung als Naturschutzgebiet gestellt. Es lässt sich leicht erahnen, warum auf dem Stegskopf weder Wind noch Solaranlagen installiert sind. Außerdem ist das Gebiet äußerst schneereich.

- 17. Wurden auch Flächen mit weniger wirtschaftlichen Gesichtspunkten geprüft? (z. B. Brachflächen) Wenn ja, warum wurden diese verworfen? Wenn nein, warum nicht?**

Im Stadtgebiet wurden mehrere Flächen geprüft. Darunter befanden sich auch Konversionsflächen wie Deponien. Die Analyse der Flächen hat die Umsetzbarkeit (technisch, regulatorisch und wirtschaftlich) bisher nicht bestätigt. Im Fall von Lindenholzhausen standen neben regionalplanerischen Aspekten auch umwelttechnische Aspekte des Deponiekörpers dem Vorhaben entgegen. Schon 2012 und 2018 wurde das Projekt von der EVL und anderen geprüft und verworfen.

- 18. Warum werden keine Alternativen geprüft?**

Es wurden die Potentialflächen 1 bis 6 zum Entwurf des Teilregionalplan Energie Mittelhessen 2016/2020 (TRPEM 2016/2020) geprüft.

Deponien:

- 19. Kennen Sie die Abschlussarbeiten über die Deponie Lindenholzhausen und die Nutzung mit Solar und warum wird diese nicht berücksichtigt?**

Ja. Es ist eine Masterarbeit zu dem Thema in Arbeit. Wir haben Interesse an den Ergebnissen bekundet.

- 20. Gibt es eine offizielle Absage des RP Gießen bezüglich der Deponie Lindenholzhausen?**

Nein. Aber es wurden Gespräche geführt, die zum Abbruch des Projektes geführt

haben. Grundsätzlich stehen wir einer Nutzung der Deponie positiv gegenüber. Eine Masterarbeit zu dem Thema ist in Arbeit, wir haben Interesse an den Ergebnissen bekundet.

21. Warum ist eine Nutzung der Abfalldeponie nicht mit Oberflächenbauten (ohne Bohrung) möglich?

Es wurden z. B. Erdnägel diskutiert. Es ist ein Nachweis für die durchgängige Mächtigkeit der Rekultivierungsschicht erforderlich, um bis zu 50 cm. eindringen zu dürfen. Reine Auflager sind statisch zu prüfen, im Sinne der Bewahrung der Abdeckung der Deponie.

22. Wäre die nach Westen ausgerichtete Giftmülldeponie in Offheim nicht auch Wert, in die Untersuchung möglicher Standorte einbezogen zu werden?

Die Giftmülldeponie in Offheim wurde in der Vergangenheit (bereits 2012) geprüft und aufgrund des Giftmülls verworfen. Der Eingriff einer Solaranlage in das Sickerwasserverhalten macht das Vorhaben in Bezug auf die Giftmüllsituation derzeit für uns nicht umsetzbar. Eine größere Chance sehen wir bei der Deponie in Lindenholzhausen. Hier erwarten wir mit großem Interesse die Ergebnisse der Abschlussarbeit, um das Projekt ggf. zu einem späteren Zeitpunkt nochmals prüfen zu können.

Artenvielfalt:

23. Wurde im Gutachten der Wegfall des Nutzraums der Artenvielfalt berücksichtigt?

Es ist eine positive Entwicklung für das Thema Artenschutz und Biodiversität durch den Solarpark zu erwarten. In der Betriebsdauer wird der Boden extensiv genutzt und mit bienen- und insektenfreundlichen Saatgutmischungen bestückt. Im Rahmen der noch ausstehenden Umweltanalysen identifizieren wir regelmäßig regionale Zielarten, welche durch die Ausgestaltung des Solarpark gezielt gefördert werden können (z.B. Steinhäufen für Zauneidechsen, Insektenhotels).

24. Was ist mit den Tieren, die durch den Solarpark ihren Lebensraum verlieren?

PV-Freiflächen stehen kaum in Konflikten mit Arten vor Ort. Es werden sogar Arten durch die Freiflächenanlage begünstigt. Sensible Arten werden in der Planung berücksichtigt.

PV-Module:

25. Wie wird gewährleistet, dass bei einem ungünstigen Sonnenstand keine Blendwirkung auf Häuser entsteht?

Durch reflexionsarme Oberflächen der Module und Sichtschutzbegrünung wird der Blendwirkung entgegengewirkt.

26. Welche Solarzellen sind geplant bzw. wurden zur Berechnung des Projektes verwendet und woher kommen diese?

Wir befinden uns derzeit noch in der Flächensondierung. In einer so frühen Projektphase wird das Projekt mit derzeit verfügbaren Modulen grob geplant. Die konkreten Komponenten hängen von der Ausgestaltung des Projektes und der jeweiligen Marktsituation zusammen. Daher können die Komponenten erst in Anbetracht der konkreten Bauplanung und Genehmigung festgelegt werden.

Stromnetz und -vertrieb:

27. Wie plant Limburg in Zukunft seinen Strommix zu beziehen? Welche Energie ist für die Erhaltung der Grundlast geplant?

Wir möchten möglichst viel Strom aus regenerativen Quellen selbst erzeugen. In Kombination mit Batteriespeichern wird dieser Strom grundlastfähig. Derzeit erzeugt die EVL ca. 2.000.000 kWh Strom aus regenerativen Quellen. Das sind ca. 1,5 % der Verkaufte Strommenge. Mit den ca. 10.000.000 kWh aus der Solaranlage kann dieser Beitrag auf ca. 9 % erhöht werden.

28. Ist die bauliche Nähe zu Limburg ein Muss? Wenn ja, warum?

Die Nähe der Produktion zum Verbraucher ist vorteilhaft, da der Stromtransport und damit der Netzausbau auf ein Minimum reduziert wird. Die Anlage trägt zur Versorgungssicherheit bei. Sollte es zu einer großflächigen Stromabschaltung kommen (Blackout), könnten wir weiterhin Strom erzeugen und über unser Netz an die Limburger Haushalte liefern. Weiterhin würde die CO₂-Einsparung von etwa 6.000 t pro Jahr der Limburger Klimabilanz gutgeschrieben werden. Außerdem kann so echter Limburger Grünstrom für Limburg produziert werden.

29. Welcher ist der Zielpreis für die Stromerzeugung/Produktion (ct/kWh) mit und ohne EEG-Zuschuss?

Erst nach genauerer Planung des Projektes (Größe, technische Ausgestaltung, Stromvermarktung etc.) kann mit der dann herrschenden Marktsituation ein Zielpreis bestimmt werden.

30. Wann und unter welchen Bedingungen wären die über wertvollem Ackerland geplanten PV-Anlagen überflüssig?

Sehr theoretische Frage. PV-Anlagen in Kombination mit Speichern erreichen z.Zt. einen Autarkiegrad von ca. 80 %, das bedeutet, dass etwa 20 % als Reststromlieferung aus dem öffentlichen Versorgungsnetz beigestellt werden muss, um den Bedarf zu decken. Bei einem Bedarf in Limburg von 50 MW würde der Solarpark mit 10 MW die Lücke füllen. Bei dieser sehr vereinfachten Berechnung wird unterstellt, dass sich jeder Verbraucher in Limburg eine PV-Anlage installiert.

31. Wurde eine Bedarfsplanung durchgeführt – wird der Strom, der vom Solarpark produziert wird, in Limburg überhaupt gebraucht? Falls der Bedarf nicht da ist, kann man den Solarpark der EVL nicht als „Schnellschuss“ bezeichnen?

Der produzierte Strom kann bereits heute, durch den steigenden Strombedarf in der Zukunft umso mehr, in Limburg verbraucht werden.

32. Was für Strom wird in Limburg verbraucht? Haben alle Limburger Bürger Ökostrom? Woher kommt der Ökostrom? Wird dieser zugekauft?

Die EVL vermarktet seit vielen Jahren regional erzeugten Ökostrom aus Wasserkraft, Kraft-Wärme-Kopplung und PV. Der zusätzliche Bedarf wird durch zertifizierten Ökostrom bereitgestellt. Ins Netz der EVL wird auch Strom aus Wind- und Sonnenkraft und der Biogasanlage eingespeist.

Grundstücke/Flächenplan:

33. Wie groß ist die Fläche des Suchraums und wie groß soll der Solarpark werden?

Die Fläche des Suchraums beträgt ca. 28 ha. Die Nutzfläche, die für den Solarpark benötigt wird, beträgt ca. 12-15 ha.

34. Wie viele Rückmeldungen gab es bisher (pro Verpachtung an die EVL, gegen die Verpachtung, noch ausstehend)?

Mehr als die Hälfte der Grundstückseigentümer hat Interesse an der Verpachtung ihrer Flächen für den Solarpark. Es zeichnet sich eine Fläche von über 10 ha ab.

35. Warum werden Eigentümer angeschrieben, die sich nicht in dem von uns ausgewiesenen Suchraum befinden?

Es wurden Grundstückseigentümer im Suchraum und teilweise angrenzend angeschrieben, um Kontakt zu den Grundstückseigentümern und Bewirtschaftern vor Ort aufnehmen zu können. Ziele sind die Abfrage des Interesses an einer Verpachtung und das bessere Verstehen der landwirtschaftlichen Strukturen.

36. Wie kommt der Pachtzins von über 2.000 € pro Hektar zu Stande?

Wir orientieren uns bei unseren Pachtangeboten an der Marktsituation und den wirtschaftlichen Potenzialen der Projekte.

37. Warum weicht der Flächenplan von 2013 zu dem heutigen Plan ab?

Seit der Potenzialflächenermittlung im Jahr 2013 hat es weitreichende Veränderungen rund um das Thema PV-Freiflächen gegeben. Die einschlägigste Änderung betrifft die bevorzugte Flächenkulisse nach dem EEG. Flächen entlang von Autobahnen werden mittlerweile nicht mehr im Korridor 110m, sondern im Korridor 200 m bevorzugt und sind demnach EEG-ausschreibungsfähig.

38. Was passiert mit den Flächen nach der Pachtzeit?

Es ist vorgesehen die Flächen nach dem Rückbau der PV-Freiflächenanlage wieder in die landwirtschaftliche Nutzung zurückzuführen.

39. Wie groß ist der Schutzstreifen zur Autobahn?

Gemäß § 9 (2) FStrG ist ein Schutzstreifen von 40 m vom Fahrbahnrand einzuhalten. Dieser kann auf Antragstellung in Einzelfällen unterschritten werden.

40. Was ist mit den Fahrrad- und Wanderwegen, bleiben diese erhalten?

Fahrrad- und Wanderwegen sollen erhalten bleiben. Dies ist eine Vorgabe des RP Gießen zur Genehmigungsfähigkeit.

41. Was genau ist mit den 220m Abstand zur Autobahn gemeint?

Gemäß § 37 Abs. 1, Nr. 2 EEG 2021 sind Freiflächenanlagen weiterhin förderfähig, die auf Flächen in einer Entfernung längs von Autobahnen von bis zu 200 Metern, gemessen vom äußeren Rand der Fahrbahn, errichtet werden und innerhalb dieser Entfernung ein längs zur Fahrbahn gelegener und mindestens 15 Meter breiter Korridor freigehalten wird.

Weiteres:

42. Es ist wichtig, das Stromersparnis-Anstrengungen möglichst transparent gemacht werden.

Dieses Thema kann mit dem Solarpark-Projekt nicht bearbeitet werden.

43. Wo ist für die EVL der Unterschied zwischen Dachflächen von Unternehmen und dem Ackerland von Landwirten?

Es handelt sich um zwei technisch unterschiedliche Projektarten, die jeweils ihre Berechtigung haben.

44. Was ist der Zweck der LahnEnergie?

Der Gesellschaftszweck ist der Verkauf oder die Verpachtung von PV-Dachanlagen in Kooperation mit den Stadtwerken Diez und Weilburg.

45. Wie ist das genaue Modell der LahnEnergie – wer wird der Eigentümer der PV-Anlage sein?

Beim Verkaufsmodell erwirbt der Dacheigentümer die PV-Anlage. Beim Verpachtungsmodell bleibt die EVL Eigentümer und der Dacheigentümer leistet eine monatliche Pachtzahlung.

46. Wer würde den Solarpark bauen, die EVL oder die THEE?

Eine gemeinsame Gesellschaft, an der die EVL die Mehrheit halten wird.

47. In welcher Phase des Projekts befindet sich der Solarpark und welche weiteren Projektschritte sind geplant?

Zurzeit befinden wir uns noch ganz am Anfang des Projektes. D.h. wir prüfen Flächen, führen Gespräche mit Eigentümern, politischen Gremien, Bürgern etc. und beschäftigen uns mit Möglichkeiten, wie ein solches Projekt im Einvernehmen mit Bevölkerung und Landwirtschaft umgesetzt werden kann.

Wir rechnen mit einer Projektlaufzeit von 2-3 Jahren bis zu einem möglichen Baubeginn. Bis dahin folgen viele weitere Projektschritte:

- Restriktionsanalyse (Planer)
- Abschluss Pachtvertrag und - soweit gewünscht - Beteiligungsoption (Planer & Eigentümer der Flächen)
- Abstimmungen mit Regionalplanung (Planer & Gemeinde)
- Beauftragung Umweltanalysen und ggf. Bodengutachten (Planer & Gutachter)
- Sicherstellung Netzanschluss (Planer & Netzbetreiber)
- Entwurfsplanung Solarpark, Kabeltrasse, Wege und Logistikflächen (Planer)
- Abschluss städtebaulicher Vertrag (Planer & Gemeinde)
- Bebauungsplanverfahren (Planer & Gemeinde)
- Genehmigungsverfahren Solarpark und Umspannwerk (Planer & EPC-Partner)
- Ausführungsplanung Solarpark und Umspannwerk (Planer & EPC-Partner)
- Vereinbarungen mit Co-Investoren (Planer)
- Abschluss PPA inkl./exkl. (regionale) Herkunftsnachweise (Planer & EVL)
- Abschluss Verträge zur Betriebsführung (technisch, kaufmännisch, ökologisch) (Planer)
- Abschluss Kreditverträge mit fremdfinanzierender Bank (Planer & Bank)
- Baubeginn > Projektumsetzung > Inbetriebnahme (Planer & EPC-Partner / Gutachter)